



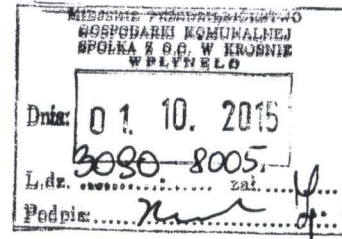
MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

OS-III.7221.39.2015.AB

DO, D's  
[Signature]

Rzeszów; 2015-09-28

POSTANOWIENIE



Działając na podstawie:

- art. 31 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 roku poz. 267 z późn. zm.)
- art. 185 ust. 2 z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.)

postanawiam:

Odmówić Stowarzyszeniu Inicjatyw Społecznych Jasta i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom, Roztoki 87A, 38-204 Tarnowiec reprezentowanemu przez Pana Henryka Koerner - Wiceprezesa Zarządu oraz Pana Łukasza Kotulak – Wiceprezesa Zarządu, I. wszczęcia postępowania w przedmiocie wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie zakończonej decyzją ostateczną Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 20.01.2014r., znak: OS-III.7221.4.2013.BF udzielającą Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością:

- pozwolenia na wytwarzanie odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów
  - zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów
- II. dopuszczenia do udziału w postępowaniu na prawach strony w w.w. postępowaniu.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 7 września 2015 r. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasta i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom z siedzibą w Roztokach zwróciło się do Marszałka Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z wnioskiem o cyt. „wszczęcie z urzędu postępowania w sprawie wydanej przez Marszałka Województwa Podkarpackiego decyzji znak: OS-III.7221.4.2013.BF z dnia 20.01.2014r. udzielającej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej –

PODKARPACKIE

Krośnieński Holding Sp. z o.o., 38 – 400 Krosno, ul. Fredry 12 zezwolenia na wytwarzanie odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji do mechaniczno biologicznego przetwarzania odpadów”. Z treści uzasadnienia wynika, iż Wnioskodawca domaga się na podstawie art. 145 § 1 pkt 5 Kpa wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną, gdyż – zdaniem Stowarzyszenia – w chwili wydania decyzji istniały istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, które miały zasadniczy wpływ na treść wydanej decyzji a nie były znane organowi wydającemu decyzję, ze względu na to, iż Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o. we wniosku o wydanie decyzji podało nieprawdziwe dane.

Wskazać w tym miejscu należy, iż przedmiotowa decyzja Marszałka Województwa Podkarpackiego w pkt II udziela pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów, w pkt VI natomiast zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji. Stąd też tutejszy Organ rozpatrzył wniosek Stowarzyszenia zarówno pod kątem ewentualnego wszczęcia postępowania w zakresie dotyczącym pozwolenia na wytwarzanie odpadów jak i zezwolenia na przetwarzanie odpadów dla instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na zapis art. 185 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, który wskazuje, iż stronami postępowania o wydanie pozwolenia są prowadzący instalację oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.

Zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w postępowaniu o wydanie pozwolenia nie stosuje się art. 31 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tj. ustawy na którą powołuje się ww. Stowarzyszenie. Przepis ten wyraźnie zatem stanowi, że nie jest możliwe wszczęcie postępowania i dopuszczenie na prawach strony Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Jasiła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom z siedzibą w Roztokach do udziału w postępowaniu w sprawie wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną udzielającą MPGK – Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o. pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Wobec tego przepis art. 185 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi *lex specialis* do generalnej zasady określonej w art. 31 Kpa.

Odrębnego rozstrzygnięcia wymaga wniosek Stowarzyszenia o wszczęcie postępowania i dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony w przypadku zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Decyzje udzielające zezwolenia na przetwarzanie odpadów wydawane są na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2013 roku poz. 21 z późn. zm.). Ustawa o odpadach nie określa Stron biorących udział w postępowaniach w sprawach udzielania zezwoleń na przetwarzanie odpadów. Jedynie art. 170 ust 2 ww. ustawy określa, iż Stronami postępowań m. in. o udzielenie zezwolenia na przetwarzanie odpadów, nie są właściciele nieruchomości sąsiadujących z instalacją lub nieruchomością, na której będzie prowadzone to przetwarzanie. Wobec tego nie ma wątpliwości, iż w przypadku zezwoleń na

przetwarzanie odpadów zastosowanie może mieć art. 31 Kpa. Z jego brzmienia wynika, iż:

*§ 1. Organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem:*

- 1) *wszczęcia postępowania,*
  - 2) *dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu,*
- jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.***

Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom przedłożyło Marszałkowi Województwa Podkarpackiego zarówno swój Statut jak i odpis z Krajowego Rejestru Sądowego. Z Działu 3, Rubryki 3 KRS zatytułowanej „Cel działania organizacji” wynika, że celem stowarzyszenia jest aktywizacja i wspieranie rozwoju mieszkańców Miasta Jasła i Regionu Jasielskiego oraz podejmowanie działań służących rozwiązywaniu istotnych problemów społeczności lokalnej. Podobny zapis znajduje się w § 4 Statutu. Dodatkowo §5 Statutu uszczegóławia cele Stowarzyszenia wymieniając wśród nich m.in. działalność proekologiczną (pkt 5), organizowanie i promowanie działań na rzecz; energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz zagospodarowania i redukcji odpadów (pkt 27).

*Z art. 31 § 2 Kpa wynika, iż: Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu lub o dopuszczeniu organizacji do udziału w postępowaniu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania lub dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji społecznej służy zażalenie.*

Po dokładnym przeanalizowaniu wniosku Stowarzyszenia jak i załączonych do niego dokumentów Marszałek Województwa Podkarpackiego działając na podstawie w.w artykule postanowił odmówić wszczęcia postępowania we wnioskowanym zakresie i dopuszczenia organizacji do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Przed wszystkim z przedłożonego statutu wynika, iż celem Stowarzyszenia jest działalność na rzecz mieszkańców Jasła i Regionu Jasielskiego oraz podejmowanie działań służących rozwiązywaniu istotnych problemów społeczności lokalnej. Zwrócić należy w tym miejscu uwagę, że Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o. siedzibę ma w Krośnie i tutaj też prowadzi swoją działalność. W żadnej części wniosku Stowarzyszenie nie wykazało w jaki sposób działalność Spółki wpływa na rozwój mieszkańców Miasta Jasła i Regionu Jasielskiego, czy też powoduje problemy dla społeczności lokalnej.

Ponadto nie został również w żadnej części wniosku wykazany interes społeczny przemawiający za dopuszczeniem Stowarzyszenia do postępowania na prawach strony. Jedynie na ostatniej stronie wniosku zatytułowanej „Pouczenie” widnieje zapis, iż żądanie wydania postanowienia o dopuszczeniu Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu, uzasadnione jest celami statutowymi tej organizacji i przemawia za tym interes społeczny. Brak jednak jakichkolwiek argumentów przemawiających za

tym, iż faktycznie taki społeczny interes istnieje. Tutejszy Organ odstąpił od wzywania Stowarzyszenia do uzupełnienia wniosku o wykazanie interesu społecznego jakim kieruje się Stowarzyszenie, bowiem nawet w sytuacji, gdyby ów interes został wykazany i był przekonujący dla Organu rozstrzygającego w niniejszej sprawie dopuszczenie Stowarzyszenia nie byłoby możliwe ze względu na brak odpowiednich zapisów w statucie Stowarzyszenia. Przede wszystkim – jak wskazano wyżej – zasięg działalności Stowarzyszenia obejmuje jedynie teren Miasta Jasła i Regionu Jasielskiego, a nie teren miasta Krosna, czy też okolic Krosna, gdzie działalność prowadzi Spółka MPGK. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z art. 31§1 Kpa, aby organizacja społeczna mogła występować z żądaniem wszczęcia postępowania lub dopuszczenia jej do udziału w toczącym się postępowaniu konieczne jest spełnienie łącznie obu przesłanek z art. 31 § 1 Kpa tj. przemawianie za tym interesu społecznego oraz uzasadnienie celami statutowymi danej organizacji. Sformułowania zawarte w postanowieniach Statutu przedłożonego przez Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom mają jedynie hasłowy charakter. Nie może więc być mowy o spełnieniu pierwszego z warunków przewidzianych w art. 31 § 1 Kpa. Nie sposób bowiem przyjąć, iż użyty w §5 pkt 5 Statutu zapis: działalność proekologiczna czy w pkt 27: organizacja i promowanie działań na rzecz; energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz zagospodarowania i redukcji odpadów świadczy o możliwości żądania wszczęcia postępowania administracyjnego czy też przystąpienia do tego postępowania. Tym bardziej, że wśród form działania Stowarzyszenia wymieniono m.in. działalność charytatywną, szkolenia i kursy, tworzenie grup samopomocowych i grup wsparcia. Żaden z zapisów Statutu nie wskazuje, by pożądaną formą realizacji ogólnie określonych zadań statutowych było występowanie przed organami administracyjnymi w postępowaniach w sprawach innych osób, przy założeniu, że postępowania te związane były z celem, jakim jest poprawa stanu środowiska naturalnego. Zaniechanie zatem precyzyjnego określenia w statucie celu działania Stowarzyszenia rodzić musi negatywny skutek w postaci braku możliwości wykazania związku konkretnego postępowania administracyjnego z zakresem statutowej działalności organizacji. Uwzględnić również trzeba, że przystąpienie organizacji do udziału w sprawie innej osoby ingerować będzie w interes prawny tej osoby, zatem brak jasno sprecyzowanych w statucie działań i form nie może prowadzić do ich domniemywania z zapisów ogólnych.

Powyższe stanowisko podziela również doktryna i szerokie orzecznictwo w tym zakresie. Za przykład może posłużyć wyrok NSA z 17.02.2015r., II OSK 1699/13, z którego wynika, iż *ocena zapisów statutu organizacji nie może być dowolna. Przystąpienie organizacji do udziału w sprawie innej osoby ingerować będzie w interes prawny tej osoby, zatem brak jasno sprecyzowanych w statucie działań i form, w jakich przejawiać się może realizacja wytyczonych organizacji społecznej celów nie może prowadzić do ich domniemywania z zapisów ogólnych*, Wyrok NSA z 22.04.2008r., II OSK 1499/06: *Określona w statucie organizacji społecznej jej działalność, a więc w istocie cele organizacji społecznej, muszą być w stopniu możliwie ścisłym określone, tak, aby dawały możliwość ustalenia, że wiążą się ściśle z przedmiotem sprawy, do udziału, w której organizacja zamierza przystąpić na prawach strony.*

Podobnie wyrok WSA w Poznaniu z 24.10.2013r., IV SA/Po 767/13: *W razie gdy między celami statutowymi organizacji społecznej a materialnoprawnym przedmiotem sprawy nie ma prawnego związku, brak jest przesłanki dopuszczenia tej organizacji na podstawie art. 31 § 1 pkt 2 k.p.a. do udziału w postępowaniu administracyjnym dotyczącym sprawy innej osoby.* Dodatkowo wyrok WSA w Warszawie z 17.12.2012r., VII SA/WA 1641/12: *Ustalenie, czy zakres działalności statutowej danej organizacji uzasadnia jej udział w postępowaniu, powinno sprowadzać się do porównania zakresu tej działalności z przedmiotem danej sprawy. Każdy cel działania określony w statucie nadanym, czy przyjętym zgodnie z obowiązującym prawem może uzasadniać wystąpienie z żądaniem dopuszczenia do postępowania, jeżeli przedmiot postępowania wkracza w zakres działań organizacji społecznej, czy to ze względu na czynności postępowania, czy też ze względu na jego wynik.*

W związku z powyższym wobec ewidentnego braku w Statucie organizacji zapisu pozwalającego na inicjowanie postępowań przed organami administracyjnymi w przedmiocie decyzji związanych z gospodarowaniem odpadami Marszałek Województwa Podkarpackiego działając na podstawie art. 31 § 2 Kpa odmawia Stowarzyszeniu Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom wszczęcia postępowania i dopuszczeniu do udziału w postępowaniu na prawach strony

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie. Zażalenie należy wnieść do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

**URZ. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA**

**Andrzej Kulig**  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymuje:

1. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom, Rostoki 87A, 38-204 Tarnowiec
2. a/a

Do wiadomości

Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej - Krośnieński Holding Komunalny Sp. z o.o.  
ul. Fredry 12, 38-400 Krosno



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

OS-I.7222.3.5.2015.NS

Rzeszów; 2015-08-07

*Dr, em, D's, DR*  
*[Signature]*

POSTANOWIENIE

MARSZAŁK PRZEDSIĘWZIĘTWO GOSPODARSTWA KOMUNALNEJ SPÓŁKA Z O.O. W KROŚNIE W PLYNĘŁO	
Dnia:	1 1. 08. 2015
L.dz.:	2466. .... zał. ....
Podpis:	<i>[Signature]</i>

Działając na podstawie:

- art. 3 ust. 1 pkt 10, art. 44 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.),
- art. 185 ust. 2 i 2a, art. 218 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.)

postanawiam:

Odmawiam Stowarzyszeniu Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom, Roztoki 87A, 38-204 Tarnowiec dopuszczenia do udziału w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji MBP oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Krośnie dla MP GK Krosno sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie.

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 8 lipca 2015 r. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom z siedzibą w Roztokach zwróciło się do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w prowadzonym przez Marszałka Województwa Podkarpackiego postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji MBP oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Krośnie dla MP GK Krosno sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie. Stowarzyszenie jako podstawę swojego żądania wskazało art. 31 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm., dalej zwana Kpa).



Stowarzyszenie w ww. piśmie stwierdza, że spełnia przesłanki z art. 31 § 1 Kpa – a zatem powinno być dopuszczone do udziału w postępowaniu - z uwagi na fakt, iż zgodnie z § 4 Statutu Stowarzyszenia celem jego działania jest: Aktywizacja i wspieranie rozwoju mieszkańców Miasta Jasła i Regionu Jasielskiego oraz podejmowanie działań służących rozwiązywaniu istotnych problemów społeczności lokalnej, który to cel realizuje wykorzystując właściwe środki i sposoby działania wynikające z § 5 pkt 5 i 27 Statutu: działalność proekologiczną oraz organizowanie i promowanie działań na rzecz: energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki i redukcji odpadów. Stowarzyszenie w piśmie z dnia 8 lipca 2015 r. ponadto uzasadniając konieczność swego udziału w postępowaniu wskazało, że celem planowanej inwestycji jest prowadzenie zagospodarowania odpadów pochodzących także z terenów Regionu Jasielskiego i dlatego jest, zgodnie ze statutem, zainteresowane losem planowanej inwestycji i sposobem jej realizacji.

Zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska stronami postępowania o wydanie pozwolenia są prowadzący instalację oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze.

Zgodnie z art. 185 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego nie stosuje się art. 31 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, tj. ustawy na którą powołuje się ww. Stowarzyszenie. Przepis ten wyraźnie zatem stanowi, że nie jest możliwe dopuszczenie Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom z siedzibą w Roztokach do udziału w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego na podstawie przepis art. 31 Kpa.

Wobec powyższego odstąpiono od wezwania Stowarzyszenia do uzupełnienia złożonego wniosku o szczegółowe wykazanie, jaki zachodzi interes społeczny uzasadniający jego udział w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla MPGK Krosno sp. z o.o. Zauważyć należy, że w sprawie o wydanie ww. pozwolenia nie mamy do czynienia (jak pisze Stowarzyszenie) z kwestią dotyczącą planowanej inwestycji oraz sposobu jej realizacji. Instalacje objęte wnioskiem o uzyskanie pozwolenia zintegrowanego już dawno zostały zrealizowane na podstawie odrębnych decyzji, zaś pozwolenie zintegrowane nie określa warunków realizacji inwestycji (te określa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia), lecz zgodnie z art. 188 ust. 2 oraz art. 211 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska określa np. rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom, wielkość dopuszczalnej emisji, sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii.

Pomimo że przepis art. 31 Kpa w przedmiotowej sprawie nie znajduje zastosowania tutejszy organ rozpoznał złożony przez Stowarzyszenie wniosek biorąc także pod uwagę inne przepisy prawa materialnego odnoszące się do udziału stowarzyszeń w postępowaniach o wydanie pozwoleń zintegrowanych.

Zgodnie z art. 185 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowo zbudowanej instalacji, o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem (o którym mowa w art. 204 ust. 2 Prawa ochrony środowiska) lub w postępowaniu dotyczącym jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa oraz w postępowaniu o wydanie decyzji o wydaniu lub zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji stosuje się przepisy art. 44 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 44 ust. 1 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

„1. Organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.”

„4. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji ekologicznej służy zażalenie.”

Tutejszy organ rozważył, czy Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom z siedzibą w Roztokach jest organizacją ekologiczną. Biorąc pod uwagę:

- przepis art. 3 ust. 1 pkt 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiący że przez organizację ekologiczną rozumie się organizację społeczną, której statutowym celem jest ochrona środowiska,

- ww. § 4 oraz § 5 pkt 5 i 27 Statutu Stowarzyszenia,

organ uznał, że Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom z siedzibą w Roztokach można uznać za organizację ekologiczną.

Ponadto, na podstawie informacji zawartych w Dziale 1 Rubryka 4 odpisu z KRS o numerze 0000315279 organ ustalił, że Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom prowadzi działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji MBP oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Krośnie dla MPGK Krosno sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie. Ustalenie to zostało dokonane biorąc pod uwagę fakt, że postępowanie o wydanie ww. pozwolenia zostało wszczęte w dniu 9 kwietnia 2015 r., a zgodnie z informacją o statucie zawartą w KRS (Rubryka 4 Dział 1) ostatni wpis dotyczący statutu Stowarzyszenia datowany jest na dzień 26 lipca 2009 r.

Tutejszy organ rozpoznając sprawę wniosku ww. Stowarzyszenia stwierdził, że przepis art. 44 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na



środowisko nie znajdzie w niej zastosowania z uwagi na fakt, że postępowanie o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji MBP oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Krośnie dla MPGK Krosno sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie nie jest postępowaniem w którym organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Przemawia za tym regulacja art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z tym przepisem organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest:

- 1) wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowej instalacji;
- 2) wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji;
- 3) wydanie pozwolenia z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, lub jego zmiana polegająca na udzieleniu takiego odstępstwa;
- 4) wydanie decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego wynikającej z analizy, o której mowa w art. 216 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prowadzone przez Marszałka Województwa Podkarpackiego postępowanie o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji MBP oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Krośnie dla MPGK Krosno sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie nie jest:

- postępowaniem w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla nowej instalacji, ani
- postępowaniem którego przedmiotem jest wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji, ani
- postępowaniem o wydanie pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem (o którym mowa w art. 204 ust. 2 Prawa ochrony środowiska) lub postępowaniem dotyczącym jego zmiany polegającej na udzieleniu takiego odstępstwa, ani
- postępowaniem o wydanie decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego wynikającej z analizy, o której mowa w art. 216 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prowadzone przez tutejszy organ postępowanie o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji MBP oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Krośnie dla MPGK Krosno sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie jest postępowaniem o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji istniejącej i nie zmienianej w istotny sposób.

Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w postępowaniu organizacji ekologicznej służy zażalenie.

Wobec powyższego postanowiono jak w osnowie.

## Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie. Zażalenie należy wnieść do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.



Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Andrzej Kulig  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
OCHRONY ŚRODOWISKA

### Otrzymuje:

1. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasta i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom, Roztoki 87A, 38-204 Tarnowiec
2. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej – Krośnieński Holding Komunalny sp. z o.o., ul. Fredry 12, 38-400 Krosno
3. a/a



*20, 25, 200*  
*[Signature]*

Warszawa, dnia 14 września 2015 r.

# MINISTER ŚRODOWISKA

DOSWA-28D-1363353135NDM  
KANCELARIA OGOLNA  
wpl. dnia 29.09.2015  
L.dz. 1704  
podpis [Signature]

*WS*  
*MPGK*  
*[Signature]*

STARIAT M.P.G.K. sp. z o.o.  
38-400 KROSNO  
WOLYNEŁO dnia: 05.10.2015  
Nr 3113. 8026

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w zw. z art. 185, 218 oraz art. 377a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232, z późn. zm.), a także art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.)

- po rozpatrzeniu zażalenia Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom, Roztoki 87A, 38-204 Tarnowiec
- utrzymuję w mocy postanowienie Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 7 sierpnia 2015 r., znak OS-I.7222.3.5.2015. NS

## UZASADNIENIE

Cytowanym w sentencji postanowieniem, wydanym na podstawie art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwaną dalej „ustawą oos”, odmówiono Stowarzyszeniu Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom dopuszczenia do udziału na prawach strony w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji MBP oraz składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne dla MPGK Krosno Sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie.

Na postanowienie Stowarzyszenie pismem z dnia 17 sierpnia 2015 r. wniosło zażalenie.

W zażaleniu Stowarzyszenie podnosi, że rozbudowa części biologicznej instalacji MBP spowoduje przekroczenie zdolności przetwarzania odpadów całej instalacji MBP (powyżej 50 Mg/dobę) określonej w ust. 5 pkt 3 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

W związku z powyższym, Stowarzyszenie powołując się na definicję istotnej zmiany instalacji (art. 3 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś”) oraz art. 218 w/w ustawy twierdzi, że fakt ten stanowić powinien podstawę włączenia Stowarzyszenia do toczącego się postępowania administracyjnego.

Minister Środowiska, jako organ wyższego stopnia wobec marszałków województw w sprawach pozwoleń wydawanych na podstawie ustawy – Prawo ochrony środowiska (art. 377a), rozpatrując sprawę w związku z zażaleniem, zważył, co następuje.

W sprawach pozwoleń na wprowadzanie substancji lub energii do środowiska nie stosuje się art. 31 Kpa, co zostało określone w art. 185 ust. 2 „ustawy Poś”.

W myśl art. 44 ust. 1. „ustawy ooś” organizacja ekologiczna uczestniczy na prawach strony w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli zgłosi taką chęć. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia organizacji ekologicznej do udziału w postępowaniu służy zażalenie (art. 44 ust. 4 „ustawy ooś”).

*Zgodnie z art. 214 ust. 3 „ustawy Poś” „zmianę w instalacji uważa się za istotną w szczególności, gdy zwiększana skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2”.*

Należy podkreślić, że w postanowieniu wydanym przez organ I instancji definicja istotnej zmiany instalacji rozpatrywana jest tylko w kontekście rozbudowy instalacji o 9 000 Mg/rok, natomiast nie odnosi się do kwestii oddziaływania tej instalacji na środowisko. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że w kontekście rozbudowy przedmiotowej instalacji o 9 000 Mg/rok nie nastąpiła istotna zmiana instalacji, ponieważ wartość 9 000 Mg/rok (ok. 25 ton/dobę) nie przekracza wartości określonej w rozporządzeniu „50 ton/dobę”.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że wartości „50 ton/dobę” (18 250 Mg/rok), wynikającej z ust. 5 pkt. 3 lit. a tiret 1 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska nie należy odnosić do sumy odpadów przetwarzanych w instalacji (24 000 Mg/rok), na którą składa się dotychczasowa „istniejąca” zdolność przetwarzania instalacji – 15 000 Mg/rok i zdolność przetwarzania nowo budowanej instalacji – 9 000 Mg/rok, lecz jedynie do wartości 9000 Mg/rok, czyli do zdolności przetwarzania nowo zbudowanej instalacji.

Jak wynika z art. 185 ust. 2a „ustawy Poś”, przepisy art. 44 „ustawy ooś” stosuje się w postępowaniu o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowo zbudowanej instalacji, pozwolenia zintegrowanego z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2, a także o wydanie decyzji o wydaniu pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji.

Postępowanie w sprawie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego nie zalicza się do żadnego z przypadków postępowania wymienionych w art. 185 ust. 2a, w których organizacje ekologiczne mogą uczestniczyć, ani w art. 218 zawierającym analogiczne zapisy co do udziału społeczeństwa. Biorąc pod uwagę powyższe zauważyć należy, że okoliczności, na które powołuje się Stowarzyszenie nie znajdują uzasadnienia dla udziału Stowarzyszenia w postępowaniu na prawach strony.

Wobec powyższych wyjaśnień należy uznać, że rozstrzygnięcie dokonane postanowieniem Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 7 sierpnia 2015 r., znak OS-I.7222.3.5.2015. NS jest prawidłowe.

Orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

Na postanowienie można wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Ministra Środowiska, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

MINISTER  
ŚRODOWISKA  
i OCHRONY  
TERENÓW  
WODNYCH  
i LEŚNICTWA  
Krzysztof Ostrowski

Otrzymują :

1. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego – Nasz Dom, Roztoki 87A,  
38-204 Tarnowiec
2. Marszałek Województwa Podkarpackiego
3. a/a

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Krosna

PREZYDENT MIASTA KROSNA  
38-400 KROSNO  
ul. Lwowska 28A  
KS.6220.34/15.C

SEKRETARIAT M.P.G.K. sp. z o.o. 38-400 KROSNO
WPLYNEŁO dnia: 02.12.2015
Nr 3709 10366

Krosno, dnia 27.11.2015 r.

DD, D's

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 29, art. 31 § 1 pkt 2 i § 2, 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego ((jednolity tekst Dz. U. z 27.02.2013r., poz. 267 z późn.zm.)), po dokonaniu analizy żądania Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego - Nasz Dom, Roztoki 87A, 38-204 Tarnowiec z dnia 26 października 2015r. o dopuszczenie w/w Stowarzyszenia do udziału na prawach strony w toczącym się postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa części biologicznej Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów MPGK Krosno Sp. z o. o. o system w bioreaktorach kontenerowych składających się z 22 sztuk bioreaktorów oraz 4 biofiltrów wraz z zadaszaniem placu do stabilizacji odpadów po pierwszej fazie w zamkniętych reaktorach oraz procesu kompostowania odpadów zielonych” – postępowanie prowadzone na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Krośnie Sp. z o.o. 38-400 Krosno, ul. A .Fredry 12

### dopuszczam

do udziału na prawach strony Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego - Nasz Dom, Roztoki 87A, 38-204 Tarnowiec.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 października 2015 r. roku Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego - Nasz Dom, Roztoki 87A, 38-204 Tarnowiec, zwróciło się do Prezydenta Miasta Krosna o dopuszczenie go na prawach strony do udziału w postępowaniu z wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Krośnie Sp. z o.o. ul. Fredry 12, 38-400 Krosno w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa części biologicznej Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów MPGK Krosno Sp. z o. o. o system w bioreaktorach kontenerowych składających się z 22 sztuk bioreaktorów oraz 4 biofiltrów wraz z zadaszaniem placu do stabilizacji odpadów po pierwszej fazie w zamkniętych reaktorach oraz procesu kompostowania odpadów zielonych”.

Zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 27.02.2013r., poz. 267 z późn.zm.), stronami mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, a gdy chodzi o państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne i organizacje społeczne – również jednostki nieposiadające osobowości prawnej.

Dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony reguluje art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 27.02.2013r., poz. 267 z późn.zm.). Zgodnie z art. 31 ust. 1 kpa organizacja społeczna może występować z żądaniem dopuszczenia ją do udziału w postępowaniu w sprawie dotyczącej innej osoby, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji oraz jeżeli przemawia za tym interes społeczny.

Szczegółowe regulacje dotyczące dopuszczenia do udziału w postępowaniu na prawach strony organizacji społecznych zawierają przepisy ustawy z dnia 3 października 2008

roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) - dalej ustawy ooś. Przepisy te dotyczą dopuszczenia organizacji ekologicznych ( a więc tych, których statutowym celem jest ochrona środowiska) do udziału w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, postępowanie z udziałem społeczeństwa przeprowadza się jedynie w ramach oceny oddziaływania na środowisko.

Art. 44 ust. 1 ustawy ooś, stanowi iż: „Organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania

Organizacja społeczna może brać udział w postępowaniu administracyjnym na prawach strony, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki:

1. Jest to uzasadnione celami statutowymi organizacji ekologicznej,
2. Postępowanie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa,
3. Jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania.

Tutejszy organ rozważył, czy Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego

Nasz Dom jest organizacją ekologiczną, biorąc pod uwagę:

- przepis art. 3 ust. 1 pkt 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowiący że przez organizację ekologiczną rozumie się organizację społeczną, której statutowym celem jest ochrona środowiska,
- § 4 oraz § 6 pkt 5 i 27 Statutu Stowarzyszenia,

organ uznał, że Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego - Nasz Dom, Rostoki 87A, 38-204 Tarnowiec można uznać za organizację ekologiczną.

Ponadto, na podstawie informacji zawartych w Dziale 1 Rubryka 4 odpisu z KRS o numerze 0000315279 organ ustalił, że Stowarzyszenie inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego - Nasz Dom prowadzi działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa części biologicznej Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów MPGK Krosno Sp. z o. o. o system w bioreaktorach kontenerowych składających się z 22 sztuk bioreaktorów oraz 4 biofiltrów wraz z zadaszaniem placu do stabilizacji odpadów po pierwszej fazie w zamkniętych reaktorach oraz procesu kompostowania odpadów zielonych” dla MPGK Krosno sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie. Ustalenie to zostało dokonane biorąc pod uwagę fakt, że postępowanie o wydanie ww. decyzji zostało wszczęte w dniu 31 marca 2015 r., a zgodnie z informacją o statucie zawartą w KRS (Rubryka 4 Dział 1) ostatni wpis dotyczący statutu Stowarzyszenia datowany jest na dzień 4 listopada 2013 r.

Kolejna z przesłanek tj. postępowanie prowadzone jest z udziałem społeczeństwa –

przedmiotowe postępowanie prowadzone było z udziałem społeczeństwa co potwierdza Obwieszczenie Prezydenta Miasta Krosna z dnia 5 października 2015 r., znak: KS.6220.12.2015. C, informujące o prowadzonej procedurze.

Wobec powyższego w opinii Prezydenta Miasta Krosna wystąpienie Stowarzyszenia o dopuszczenie do udziału na prawach strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa części biologicznej Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów MPGK Krosno Sp. z o. o. o system w bioreaktorach kontenerowych składających się z 22 sztuk bioreaktorów oraz 4 biofiltrów wraz z zadaszaniem placu do stabilizacji odpadów po pierwszej fazie w zamkniętych reaktorach oraz procesu kompostowania odpadów zielonych” na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Krośnie Sp. z o.o. ul. Fredry 12, 38-400 Krosno jest uzasadnione, ponieważ zostały spełnione wszystkie warunki determinując dopuszczenie Stowarzyszenia do postępowania.

Mając powyższe fakty na uwadze postanowi ono jak w sentencji.



Zam. PREZYDENTA  
*[Signature]*  
Krzysztof Smerecki  
Naczelnik Wydziału Gospodarki  
Komunalnej i Ochrony Środowiska

**Otrzymują:**

1. Stowarzyszenia Inicjatyw Społecznych Jasła i Regionu Jasielskiego -  
Nasz Dom, Roztoki 87A, 38-204 Tarnowiec
2. MPGK w Krośnie sp. z o.o., 38-400 Krosno, ul. A. Fredry 12
3. a/a